

Klima-, Energi- og Forsyning
Center for El, Vand og VE på land

Sendt til: ens@ens.dk med kopi til jksn@ens.dk
J.nr. 2023-9972

12. september 2023

Vesterbrogade 32
1620 København V

Høringssvar over forslag til Lov om ændring af lov om elforsyning og lov om gasforsyning (Forenkling af Energinets forretningsplan og justering af den økonomiske regulering af den systemansvarlige virksomhed)

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2023-032814

Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med [Danske Advokaters fagudvalg for klima](#).

Overordnede bemærkninger

Lovforslaget har til formål at justere den økonomiske regulering af den systemansvarlige virksomhed og forenkle Energinets forretningsplan.

Danske Advokater har som sådan ikke bemærkninger til selve lovtæksten, men har nogle kommentarer i forhold til forrentning af differencer i forbrugerens favør.

Danske Advokater bemærker, at for meget opkrævet for el eller gas fra forbrugerne ikke forrentes, hvilket kan give den systemansvarlige virksomhed incitamenter til at beregne aconto beløb for højt til skade for forbrugerne.

Uddybende bemærkninger

Bemyndigelsesbestemmelse i lov om elforsyning (EFT) § 71, stk. 4, nr. 6, litra c, til at fastsætte nærmere regler om beløbsmæssige justeringer af indtægtsrammen, herunder om justeringer som følge af differencer, er foreslået ændret, så der kan afgives nye bemærkninger til bestemmelsen. Den foreslåede ændring har til formål at gøre det muligt i bemærkningerne at tydeliggøre, at differencer ikke forrentes.

Differencer opstår, når den, der varetager transmissionsvirksomhed eller systemansvarlig virksomhed enten opkræver for meget eller for lidt fra forbrugerne i forhold til de endelige indtægtsrammer. Denne ubalance mellem opkrævede tariffer og indtægtsramme i et givent år skyldes, at der er en usikkerhed forbundet med præcist at ramme forholdet mellem på den ene side budgettering og håndtering af omkostninger og på den anden side det faktiske elforbrug og dermed tarifindtægter. Differencer i forbrugernes favør skal betales tilbage.

Forrentning af differencer ses ikke omtalt i selve loven, hverken den gældende EFL eller i udkastet til lovforslaget. Spørgsmålet om forrentning af differencer i forbrugerens favør (har og) får derved karakter af lovgivning i bemærkningerne, hvilket må anses for betænkeligt ud fra et retssikkerhedsmæssigt perspektiv.

Tilsvarende gør sig gældende i forhold til lov om gasforsyning, hvor § 37 d, stk. 4, nr. 5, foreslås nyafattet og spørgsmålet om forrentning eller mangel på samme alene er beskrevet i bemærkningerne.

Danske Advokater finder det betænkeligt at operere med en indtægtsramme-regulering, der gør det "gratis" at kalkulere rammerne i en systemansvarlige virksomhed favør, også selvom det er svært at foretage præcise beregninger, og udgifterne er forbundet med en vis usikkerhed. Den gratis forrentning åbner for varetagelse af usaglige hensyn ved budgetteringen af indtægtsrammerne til skade for forbrugerne, som vil skulle betale "for meget".

Forbrugeren har godt nok krav på at få for meget betalt tilbage, men beregning sat for højt vil samtidig kunne risikere at fungere som en gratis kassekredit for den systemansvarlige virksomhed.

Procedurer for udarbejdelse af forretningsplaner

Anden del af lovforslaget handler om at omlægge proceduren omkring udarbejdelse af forretningsplaner for systemansvarlig virksomhed. I dag skal den systemansvarlige virksomhed forud for hver reguleringsperiode indsende sin forretningsplan til ministeriet, der påser, at der er sket tilstrækkelig inddragelse af offentligheden og afgiver en udtalelse om planen. Ifølge lovforslaget skal forretningsplanen fremover blot indsendes til ministeriet til orientering. Den systemansvarlige virksomhed kan indhente ministeriets vurdering af omkostningsforøgende aktiviteter og kan ansøge om tillæg til indtægtsrammen for sådanne aktiviteter.

Den foreslåede ændring af arbejdsgangen er begrundet med effektiviseringshensyn og giver isoleret set ikke anledning til bemærkninger.

Danske Advokater bemærker dog, at når forretningsplanen ikke længere skal forhåndsscreenes af ministeriet, er der en risiko for, at aktiviteter mv., der indgår i forretningsplanen, kommer til at påvirke indtægtsrammen på en måde, der tilgodeser den systemansvarliges interesse i at have en økonomisk sikkerhedsmargin i sin drift på bekostning af en skarp budgettering. Risikoen herfor vil altid være til stede, men risikoen øges, når der ikke er en kontrolinstans, der skal forhåndssanktionere forretningsplanen.

Det understøtter samtidig bekymringen i forhold til forrentningen, nemlig at der vil kunne kalkuleres med for høje opkrævninger, da det er gratis for den systemansvarlige virksomhed.

Danske Advokater opfordrer til at spørgsmålet om forrentning genovervejes, og at reglerne udformes, så den systemansvarlige virksomhed tilskyndes til at lave en så præcis beregning af rammerne som muligt.

Afsluttende bemærkninger:

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar og står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Danielle Løw
Juridisk Konsulent
dlo@danskeadvokater.dk