

Miljøministeriet  
Departementet  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Sendt til: mim@mim.dk og mheng@mim.dk  
Att.: j.nr. 2021-814

Vesterbrogade 32  
1620 København V

Telefon 33 43 70 00  
mail@danskeadvokater.dk  
www.danskeadvokater.dk

10. oktober 2023

Dok.nr. D-2023-036853

## **Hørings svar over udkast til forslag til lov om ændring af vandforsyningsloven m.v. (gennemførelse af drikkevandsdirektivet)**

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters fagudvalg for klima.

### **Kumulative eller ikke-kumulative betingelser**

Det fremgår af høringsbrevet, at:

*"Større ikkealmene vandforsyninger vil omfattes af regler, der gennemfører direktivet*

*Direktivets artikel 3, stk. 3, litra b, bestemmer, at medlemsstaterne kan undtage drikkevand fra en individuel vandforsyning, der i gennemsnit leverer mindre end 10 m<sup>3</sup> pr. dag, eller som forsyner færre end 50 personer, medmindre vandet leveres som led i en kommerciel eller offentlig aktivitet, fra direktivet. Direktivets artikel 3, stk. 6, bestemmer, at vandforsyninger, der i gennemsnit leverer mindre end 10 m<sup>3</sup> pr. dag, eller som forsyner færre end 50 personer, som led i en kommerciel eller offentlig aktivitet, kun er omfattet af direktivets artikel 1-6 og artikel 13, 14 og 15 samt dets relevante bilag. For at gennemføre disse krav justeres enkelte bestemmelser i vandforsyningsloven f.s.v. hvilke vandforsyninger, der omfattes af bestemmelserne."*

De nye regler tilføjes i de foreslåede §§ 55 a, 59 a, stk. 2, 62, stk. 2, 66, stk. 3, til vandforsyningsloven og finder alle anvendelse for "vandforsyninger, som i gennemsnit leverer 10 m<sup>3</sup> drikke vand eller mere pr. dag og forsyning 50 personer eller flere".

Det ser således ud til, at direktivet anvender to ikke-kumulative betingelser (mindre end 10 m<sup>3</sup> pr. dag eller færre end 50 personer) mens, at man i lovudkastet anvender kumulative betingelser. Det fremgår ikke helt klart af bemærkningerne, om der er tale om en tiltænkt overimplementering af direktivets regler om undtagelse på dette

punkt. Der henvises til udkastet, side 26 og 28, hvor den eksisterende overimplementering for så vidt angår undtagelsesmuligheden i det forudgående direktiv er beskrevet.

Det fremgår endvidere ikke af udkastet eller direktivet, over hvilken periode, gennemsnittet på 10 m<sup>3</sup> beregnes. Det kan muligvis følge af en specifik administrativ praksis, men det kunne med fordel uddybes i bemærkningerne.

### **Krav til processen og myndighedernes sagsbehandling**

Den foreslåede § 65 a, stk. 3, til vandforsyningsloven giver miljøministeren beføjelse til at lade en foranstaltning udføre for den ansvarliges regning, hvis et påbud eller forbud ikke er efterkommet inden for den fastsatte frist. En tilsvarende regel findes for kommunalbestyrelsens tilsyn i den eksisterende § 65, stk. 4.

Det fremgår ikke af udkastet til bemærkninger, og så vidt ses ikke af tidligere forarbejder til § 65, stk. 4, om der stilles særlige krav til processen og myndighedernes sagsbehandling for så vidt angår sådanne selvhjælpshandlinger.

Man kunne f.eks. anføre, at kommunen, i det omfang situationen konkret tillader det af hensyn til sundhedsmæssige hensyn mv., skal partshøre den ansvarlige vedrørende de forventede omkostninger som følge af selvhjælpshandlingen. Det kan f.eks. være baseret på, at myndigheden har indhentet tilbud fra eksterne teknikere mv., som man kender det fra øvrige selvhjælpsprocesser i bygge-, plan- og miljølovgivningen. Det kan bidrage til at sikre hensynet til den ansvarlige, der kan udsættes for tvangsmæssig selvhjælp umiddelbart efter udløbet af en påbudsfrist.

### **Afsluttende bemærkninger**

Danske Advokater står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Danielle Løw  
Juridisk konsulent  
dlo@danskeadvokater.dk