

Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til: [madk@jm.dk](mailto:madk@jm.dk), [amakla@em.dk](mailto:amakla@em.dk) og [mabak@mim.dk](mailto:mabak@mim.dk)

Vesterbrogade 32  
1620 København V

Telefon 33 43 70 00  
[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)  
[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)

12. april 2023

Dok.nr. D-2023-015004

## **Hørings svar til høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fælles regler til fremme af afhjælpning af varer og om ændring af forordning (EU) 2017/2394, direktiv (EU) 2019/771 og direktiv (EU) 2020/1828**

Erhvervsministeriet har sendt Kommissionens forslag til direktiv om Right to Repair i høring i specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål 24. marts 2023.

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet af Danske Advokaters fagudvalg for IP-rettigheder, forbruger- og markedsføringsret.

### **Overordnede bemærkninger**

Danske Advokater støtter overordnet set direktivforslaget, fordi det vil, hvis det vedtages, gøre det enklere og nemmere for forbrugeren at få sin vare repareret. På denne måde vil forbrugeren oftere kunne få sin vare afhjulpet fremfor at skille sig af med den før tid, selvom den kunne afhjælpes og anvendes i længere tid. Dette fremmer bæredygtigt forbrug.

Det er dog vigtigt, at sælgerens retssikkerhed fortsat sikres.

### **Sælgerens afhjælpningspligt efter købeloven**

Danske Advokater gør opmærksom på, at direktivforslaget kan gribe ind i den delikate balance vedrørende forbrugerenes misligholdelsesbeføjelser i købeloven. Direktivforslaget skal stadig sikre en rigtig balance i denne henseende.

Vi bemærker, at forbrugerenes misligholdelsesbeføjelser i købeloven senest er blevet ændret ved lov nr. 1173 af 8. juni 2021 om ændring af reglerne om forbrugerkøb som følge af implementering af varedirektivet (direktiv 2019/771/EU) og direktivet om digitalt indhold (direktiv 2019/770/EU).

Ved denne lovændring blev købelovens § 78 videreført, hvorefter køberen har ret til afhjælpning, omlevering, forholdsmæssigt afslag i prisen eller ophævelse af købet, hvis salgsgenstanden lider af en mangel.

Hvad angår afhjælpning, kan forbrugeren vælge mellem dette og omlevering, jf. købelovens § 78 a.

Efter købelovens § 78 a, stk. 2, kan sælgeren dog afvise afhjælpning eller omlevering, hvis det er umuligt eller hvis det vil påføre sælgeren uforholdsmæssigt store udgifter.

### **Direktivforslagets udvidelse af sælgerens afhjælpningspligt**

Direktivforslaget vil udvide afhjælpning som misligholdelsesbeføjelse for forbrugeren således, at forbrugeren har krav på afhjælpning af eksempelvis vaskemaskiner eller støvsugere, jf. artikel 5, stk. 1, 1. pkt.

Efter artikel 5, stk. 1, 2. pkt., kan producenten kun modsætte sig denne afhjælpning, hvis afhjælpningen er "umulig". Det fremgår af præambelbetragtning 19, at dette er tilfældet, hvis afhjælpningen er "faktuelt eller juridisk umulig" og at afhjælpning ikke kan afvises "af rent økonomiske årsager, såsom omkostningerne til reservedele".

Det fremgår af præambelbetragtning 28, at såfremt afhjælpningen indebærer "uforholdsmæssigt store omkostninger i forhold til omlevering", der har forbrugeren ikke ret til at vælge afhjælpning. Omlevering må her vælges, men kun hvis dette er billigere for sælgeren end afhjælpning. Det fremgår yderligere af præambelbetragtningen, at de principper, der findes herom i varedirektivet, bør opretholdes. Disse principper findes i varedirektivets artikel 13, stk. 2, der er implementeret i købelovens § 78 a, stk. 2, hvorefter følgende elementer skal inddrages i vurderingen af, om der er tale om "uforholdsmæssigt store omkostninger":

- den værdi, salgsgenstanden ville have, hvis den var mangelfri,
- manglens betydning, og
- om den alternative beføjelse kunne foretages uden væsentlig ulempe for forbrugeren.

Præambelbetragtninger bruges til at fortolke retsakter.<sup>1</sup> For at fremme sælgerens retssikkerhed kan det overvejes, om dette princip med fordel kan skrives ind i direktivteksten (enten direkte eller ved en henvisning), så det har karakter af en egentlig regel og ikke blot et fortolkningsbidrag.

### **Afsluttende bemærkninger**

Danske Advokater har ikke yderligere bemærkninger til direktivforslaget på nuværende tidspunkt.

---

<sup>1</sup> Karsten Engsig Sørensen og Jens Hartig Danielsen, *EU-Retten*, 8. udgave, 2022, s. 119 og 120.

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Susanne Bager  
Juridisk konsulent  
Danske Advokater  
sub@danskeadvokater.dk

Henrik Saugmandsgaard Øe  
Advokat  
Medlem af fagudvalg for IP,  
forbruger- og markedsføringsret