



Retssikkerhedspakke III

Klar og præcis lovgivning



Skatteministeriet

Forord

Retssikkerheden på skatteområdet er stærkere i dag, end for to år siden, da jeg blev skatteminister. Det skyldes først og fremmest de to retssikkerhedspakker, regeringen har gennemført.

Først blev *Retssikkerhedspakke I – Ret og rimelighed* lanceret. Målet var at skærme borgerne mod nogle – i mine øjne – alt for omfattende beføjelser, som skattemyndighederne havde fået. Med pakken afskaffede vi bl.a. SKATs mulighed for at foretage kontrol på privat grund. Med efterfølgeren *Retssikkerhedspakke II – Borgeren skal stå stærkere* gik vi skridtet videre med en række initiativer, der stiller borgere og virksomheder stærkere i mødet med skattemyndighederne. Eksempelvis ændrede vi reglerne for omkostningsgodtgørelse, så skattepligtige selskaber og fonde igen fik mulighed for at få dækket deres udgifter til sagkyndig bistand på lige fod med borgere og selvstændigt erhvervsdrivende. Nu tager vi det tredje skridt: *Retssikkerhedspakke III – Klar og præcis lovgivning*.



Pakken skal styrke retssikkerheden for skatteborgerne på flere niveauer: Når man afregner sin skat, hvis man efterfølgende kontrolleres af skattemyndighederne, og hvis man vælger at klage over sin skattebetaling.

Eksempelvis gennemføres en række initiativer, der skal skabe klarere rammer for skattebetalingen. De regler og den praksis, der ligger til grund for skattebetalingen, er blevet overhalet af den digitale virkelighed. Derfor er der behov for en modernisering, eksempelvis ved i straffebestemmelserne at slå fast, at skatteborgerne ikke kan gøres ansvarlige for oplysninger i årsopgørelsen, de ikke selv har haft indflydelse på.

Retssikkerheden skal også styrkes, når en borger eller virksomhed kontrolleres af skattemyndighederne. Det sker først og fremmest ved, at der gennemføres en omfattende modernisering og præcisering af en af de bærende søjler i skattelovgivningen, skattekontrolloven. Det er den lov, der giver skattemyndighederne mulighed for at kontrollere og indhente oplysninger hos borgere og virksomheder. Redskaber, som er nødvendige i en moderne skatteforvaltning. At kontrollere eller afkræve oplysninger er imidlertid også meget magtfulde beføjelser. Derfor er det helt afgørende, at de regler, som sætter rammerne for denne magtanvendelse, er både fidssvarende og klare og indeholder den nødvendige beskyttelse af den enkelte borger eller virksomhed.

Jeg vil gerne kvittere for den brede politiske opbakning bag den seneste retssikkerhedspakke. Jeg håber, at Folketinget også kan samles om dette tredje skridt på vejen mod endnu bedre retssikkerhed for skatteborgerne. Det er et vigtigt skridt. Men ikke det sidste. Til efteråret præsenterer regeringen nemlig *Retssikkerhedspakke IV*, hvor vi ser på en nedbringelse af sagsbehandlingstiderne i skatteklagesystemet. Mit fokus på at styrke retssikkerheden på skatteområdet fortsætter så længe, jeg er skatteminister.

A handwritten signature in black ink, reading 'Karsten Lauritzen'.

Karsten Lauritzen (V)
Skatteminister





1. Klare rammer for skattebetalingen 4

2.1. En tidssvarende årsopgørelse 4

1.2. Tillid til myndighederne – vished om bindende svar 5

1.3. Undersøgelse af skatteforvaltningens praksisændringer 5



2. Klare grænser for kontrol..... 7

2.1 En præcis og moderne skattekontrollov 7

2.2 Præcise kontrolbeføjelser 8

2.3 Klare rammer for sanktioner 9



3. Retssikkerhed i klagesystemet11

3.1. Nærhed ved retssager på skatteområdet.....11

3.2. Mulighed for aktindsigt i egen skattesag.....11

1. Klare rammer for skattebetalingen

Regeringen ønsker et moderne skattevæsen, hvor det er nemt og enkelt at betale sin skat. Indberetninger til skattemyndighederne skal i videst muligt omfang digitaliseres og ske automatisk, så borgere og virksomheder lettes for byrderne ved selv at skulle indberette oplysninger.

Derfor skal de regler og den praksis, der ligger til grund for skattebetalingen, være moderne, tidssvarende og klare.

Det er ikke tilfældet i dag. På flere områder er lovgivningen omkring skattebetalingen ikke fulgt med udviklingen. Derfor vil regeringen gennemføre en række initiativer, der skal styrke retssikkerheden ved at skabe klarere rammer for skattebetalingen.



2.1. En tidssvarende årsopgørelse

Tager man de gældende straffebestemmelser for pålydende, har man som skatteborger ansvaret for, at alle oplysninger på ens selvangivelse er korrekte.

Dette afspejler imidlertid ikke den måde, skattebetalingen foregår på i dag. Tidligere var de fleste borgere eksempelvis selv ansvarlige for at indberette lønindkomst til skattevæsenet. I dag er det i langt de fleste tilfælde arbejdsgiveren, der indberetter lønindkomst. Samtidig er en række oplysninger på selvangivelsen låste, så skatteyderen ikke har mulighed for at ændre dem – den såkaldte felt-låsning.

På den måde har ansvaret i flere tilfælde flyttet sig væk fra borgeren. Tages straffebestemmelserne for pålydende, kan en skatteborger således straffes for oplysninger, vedkommende ikke selv har haft indflydelse på. Derfor vil regeringen i loven slå fast, at man som skatteborger ikke står juridisk til ansvar for indberetninger, man ikke selv har haft indflydelse på.

Herudover vil regeringen indføre en ny funktion i TastSelv, hvor borgere og selvstændigt erhvervsdrivende har mulighed for direkte at tilkendegive uenighed om oplysningerne i de låste felter. Dette skal sikre, at en sådan feltlåsning ikke gør det unødigt vanskeligt for skatteborgeren at få fejlagtige oplysninger ændret.

Samtidig vil regeringen styrke retssikkerheden ved, at borgere fremover vil kunne klage over en eventuel afskæring fra TastSelv. En sådan afskæring kan forekomme, hvis skattemyndighederne har haft mistanke om risiko for snyd eller væsentlige fejl.

Regeringen ønsker desuden at modernisere de termer og begreber, som ligger til grund for skattebetalingen. Et eksempel på et begreb, der ikke er fulgt med tiden, er selvangivelsen. Betegnelsen 'selvangivelse' stammer fra en tid, hvor man som skatteborger i langt højere grad, end i dag, selv var ansvarlig for at angive relevante oplysninger til skattemyndighederne. Regeringen vil derfor erstatte selvangivelsen med et oplysningsskema, så begreberne omkring processen for den enkeltes skatteberegning kommer til at passe til nutiden.

Samlet vil regeringen gennemføre en række initiativer, der skal styrke grundlaget for dannelsen af danskernes årsopgørelse, så det passer til nutiden, *jf. boks 2*.

Boks 2. En tidssvarende årsopgørelse

- *Præcisering af oplysningspligt:* Det præciseres, at en skattepligtig kun kan drages til ansvar for de oplysninger, denne selv skal afgive, kan korrigere eller har haft indflydelse på forinden.
- *Tidssvarende begreber:* Selvangivelsesbegrebet afskaffes og erstattes af et mere tidssvarende oplysningsbegreb, der afspejler det reelle forhold mellem skattemyndighed og borger: Fremover anvendes eksempelvis "oplysningsskema" og "oplysningsfrist" fremfor "selvangivelsesblanket" og "selvangivelsesfrist".
- *Ny indgang for borgere og selvstændige:* Der etableres en særlig funktion i TastSelv, hvor borgere og selvstændigt erhvervsdrivende har mulighed for direkte at tilkendegive uenighed om låste felter i årsopgørelsen eller oplysningsskemaet, dvs. oplysninger, som skatteyderen ikke selv har adgang til at ændre. Eksempelvis oplysninger, som er indberettet af arbejdsgiveren eller af et pengeinstitut.
- *Fristudsættelse lovfæstes:* Det fastsættes ved lov, at skattemyndighederne har mulighed for at udsætte fristen for, hvornår en skattepligtig skal indsende sit oplysningsskema, hvis der sker større IT-driftsforstyrrelser eller IT-nedbrud i skattevæsenet.
- *Afskæring fra TastSelv:* Det lovfæstes, at skattemyndighederne under visse betingelser kan afskære en skattepligtig fra at anvende TastSelv, hvis der er mistanke om væsentlig risiko for fejl eller misbrug. Den pågældende får adgang til at klage til Landsskatteretten.

**1.2. Tillid til myndighederne – vished om bindende svar**

Borgere og virksomheder har mulighed for at få et såkaldt bindende svar fra skattemyndighederne, hvis der ønskes svar på spørgsmål af skattemæssig betydning. Det kan eksempelvis være et tilsagn om, hvad det betyder for ens skattebetaling, hvis man ønsker at frasælge dele af sin virksomhed, eller hvis man ønsker at kende de skattemæssige konsekvenser ved at gennemføre et ejerskifte eller et generationsskifte.

De bindende svar bliver således brugt som grundlag for at træffe beslutninger, som ofte kan have stor økonomisk betydning for den pågældende borger eller virksomhed. For regeringen er det derfor afgørende, at borgere og virksomheder kan stole på de tilsagn, de får.

I dag har SKAT imidlertid mulighed for i visse tilfælde at se bort fra bindende svar i forbindelse med en værdiansættelse af aktivers værdi, som eksempelvis sker i forbindelse med et generationsskifte. Der foreligger ikke eksempler på, at SKAT har tilbagekaldt bindende svar efter denne regel, men alene muligheden for, at det kan ske, svækker retssikkerheden.

Derfor vil regeringen ændre reglerne, så borgere og virksomheder igen får vished for, at et afgivet bindende svar ikke efterfølgende tilbagekaldes af skattemyndighederne, når forudsætningerne for svaret er korrekte.

1.3. Undersøgelse af skatteforvaltningens praksisændringer

Når skattemyndighederne træffer afgørelse i en sag, sker det på baggrund af lovgivningen og gældende praksis på området. Hvis der sker ændringer i denne praksis, eksempelvis på baggrund af en

dom, udsender SKAT et såkaldt styresignal. Styresignaler bliver sendt i ekstern høring på samme måde som et lovforslag, så borgere og virksomheder forinden oplyses om ændringerne.

Som en del af *Retssikkerhedspakke II – Borgeren skal stå stærkere* blev principperne for udsendelsen af styresignaler strammet op. Det skulle bidrage til at sikre, at der træffes ensartede afgørelser i sammenlignelige sager.

Der har imidlertid været bekymring, blandt andet i advokat- og revisionsbranchen, for, at visse ændringer af praksis er sket på bekostning af skatteborgernes retssikkerhed samt de intentioner, der oprindeligt var lagt til grund for lovgivningen.

Regeringen vil derfor tage en række initiativer for at sikre større fokus på den enkeltes retssikkerhed, når der sker ændringer i praksis på skatteområdet *jf. boks 3*. Fremover vil Skatterådet eksempelvis komme til at spille en større rolle, når det skal besluttet, om bindende svar giver anledning til at ændre i reglerne.



Boks 3. Praksisændringer på skatteområdet

- SKATs borger- og retssikkerhedschef vil gennemgå SKATs styresignaler fra de seneste 4 år. De relevante brancheorganisationer vil blive inddraget i arbejdet med henblik på at få et overblik over de konkrete udfordringer.
- Grundlaget for at gennemføre praksisændringer skal styrkes. Skatterådet vil derfor fremover, efter indstilling fra SKAT, aktivt blive involveret i, om der på baggrund af rådets sager om bindende svar, skal gennemføres praksisændringer på skatteområdet.
- I de tilfælde, hvor behandlingen af et bindende svar giver anledning til en praksisændring, kan det med de nuværende regler betyde, at en skatteyder stilles dårligere end andre i samme situation, fordi vedkommendes sag behandles efter den nye praksis, inden denne praksisændring er meldt ud. Dette ønsker regeringen at ændre. Derfor vil SKAT fremadrettet indstille til Skatterådet, at generelle ændringer i praksis kun skal gælde fremadrettet efter udsendelse af et styresignal og ikke for den konkrete sag, der har været forelagt Skatterådet. På den måde sikres det, at man som skatteyder ikke stilles dårligere end andre i samme situation.

2. Klare grænser for kontrol

Muligheden for at kontrollere en borger eller virksomheds skattebetaling er et nødvendigt værktøj i en moderne og effektiv skatteforvaltning. At kontrollere eller afkræve oplysninger er imidlertid også meget magtfulde beføjelser. Derfor er det helt afgørende, at de regler, som sætter rammerne for skattekontrollen, er både tidssvarende og klare, og indeholder den nødvendige beskyttelse af den enkelte borger eller virksomhed.

Derfor vil regeringen gennemføre en omfattende modernisering af de regler og love, som giver skattemyndighederne mulighed for at udøve kontrol og indhente oplysninger hos borgere og virksomheder.



2.1 En præcis og moderne skattekontrollov

Skattekontrolloven er den lov, der indeholder de beføjelser, skattemyndighederne har til at udøve kontrol og indhente oplysninger hos borgere og virksomheder. Det kan eksempelvis være regler om, hvornår skattemyndighederne må bede en erhvervsdrivende om at få udleveret regnskabsmateriale. Det kan også være regler om de oplysninger, en erhvervsdrivende har pligt til at registrere, indberette og opbevare.

Skattekontrolloven er oprindeligt fra 1946, og er siden blevet justeret flere gange. Det har betydet, at loven gennem mere end 70 år har fået tilføjet flere og flere bestemmelser, hvilket har gjort den meget kompleks. Samtidig er der løbende blevet indført regler om automatiske indberetninger i skattekontrolloven – regler, som ikke naturligt hører hjemme i en lovgivning, der handler om kontrol.

Oveni har der været rejst kritik af, at dele af loven er for upræcis og uklar. I værste fald kan denne uklarhed betyde, at borgere og virksomheder ikke behandles ens. Hvis der på den måde opstår vilkårlighed i administrationen af skattereglerne, er det en svækkelse af borgernes retssikkerhed.

Regeringen vil derfor gennemføre en omfattende modernisering af skattekontrolloven, som skal sikre, at loven bliver klar og præcis.

Centralt i moderniseringen er, at alle bestemmelser om automatiske indberetninger overføres til en ny skatteindberetningslov, jf. boks 4. Det gælder også de straffebestemmelser, som er knyttet til tredjepartsdata. Selve skattekontrolloven vil derfor fremadrettet alene komme til at indeholde skattemyndighedernes kontrolhjemler, regler om oplysningspligt samt bestemmelser om skattemyndighedernes sanktionsmuligheder over for borgere og virksomheder.

Boks 4. Forenkling af skattekontrolloven

Regeringen foreslår at splitte skattekontrolloven i to love, henholdsvis én skattekontrollov og én skatteindberetningslov.

- *Skattekontrolloven:* Den nye, og mere moderne skattekontrollov, er den lov, der giver skattemyndighederne hjemmel til at kontrollere borgere og virksomheder. Loven vil samtidig indeholde regler om oplysningspligt og bestemmelser om skattemyndighedernes sanktionsmuligheder over for borgere og virksomheder.
- *Skatteindberetningsloven:* Alle bestemmelser om automatiske indberetninger. Det kan eksempelvis være bankers pligt til at oplyse skattemyndighederne om indestående renter og afkast af deres kunders pensionsopsparinger.

Et af de væsentligste formål med moderniseringen af skattekontrolloven er at sætte klare og præcise grænser for, hvad skattemyndighederne må – og ikke må – i kontrollen af borgere og virksomheder. Der må samtidig heller ikke være usikkerhed om, hvornår man som skatteborger eller erhvervsdrivende kan stilles til ansvar for noget, og hvornår noget er strafbart.

Derfor vil regeringen styrke retssikkerheden ved at præcisere en lang række kontrol- og sanktionshjemler i skattekontrolloven, så der ikke opstår tvivl om, hvordan reglerne skal fortolkes, og så de passer til den virkelighed, skatteborgerne lever i.



2.2 Præcise kontrolbeføjelser

Skattemyndighedernes kontrolbeføjelser i skattekontrolloven skal være klare og præcise i deres udformning og indeholde den fornødne beskyttelse af den enkeltes retssikkerhed.

I dag er kontrolhjemlerne i visse tilfælde formuleret for bredt og åbent. Dette har skabt usikkerhed om, hvad skattemyndighederne må og ikke må. Samtidig har det i de seneste år givet anledning til diskussioner om skattemyndighedernes fortolkning af lovgivningen, hvor der har været flere eksempler på, at løst formulerede hjemler har gjort det muligt for skattemyndighederne at gå meget langt i deres fortolkning af, hvad de må. Dette var eksempelvis tilfældet, da SKAT begyndte at indhente oplysninger fra teleselskaber om borgernes brug af mobiltelefoner. En praksis, som regeringen mener er for vidtrækkende i forhold til privatlivets fred.

Derfor vil regeringen præcisere kontrolbeføjelserne i skattekontrolloven, *jf. boks 5*. Det skal sætte nogle klare grænser for, hvor langt skattemyndighederne må gå, når de kontrollerer og indhenter oplysninger om borgere og virksomheder.

Regeringen vil eksempelvis indføre en selvstændig bestemmelse i loven om såkaldt krydsrevision. Hvis skattemyndighederne beder en erhvervsdrivende om regnskabsmateriale, skal det fremover være tydeligt, hvorvidt disse oplysninger benyttes til at kontrollere den erhvervsdrivende selv, eller hvorvidt der er tale om kontrol af en anden part.

Regeringen vil også slå fast, at skattemyndighederne ikke må kopiere alle oplysninger fra en erhvervsdrivendes computer, hvis oplysningerne ikke er relevante for den pågældende kontrol. Det skal sikre, at skattemedarbejdere kun kommer i besiddelse af oplysninger, som er relevante for den specifikke kontrol, der udføres.

Samtidig vil regeringen fjerne skattemyndighedernes mulighed i loven for at indhente oplysninger fra teleselskaber om borgernes brug af mobiltelefoner i lovgivningen. For regeringen er det således afgørende, at der er proportionalitet i myndighedernes mulighed for at kontrollere og indhente oplysninger om borgere og virksomheder, hvilket ikke var tilfældet med den tidligere praksis på området.

Boks 5. Præcisering af kontrolbeføjelserne

- *Præcisering af krydsrevision:* Der oprettes en selvstændig bestemmelse om såkaldt krydsrevision i skattekontrolloven. Når skattemyndighederne anmoder en erhvervsdrivende om regnskabsmateriale for at kontrollere andre, bliver det fremover tydeligere for den der kontrolleres, hvornår der er tale om krydsrevision i forbindelse med kontrol af regnskaber, og hvornår der er tale om almindelig kontrol af den erhvervsdrivende selv.
- *Begrebet regnskabsmateriale og andre dokumenter præciseres:* Det præciseres, det er indholdet i dokumenter, der er styrende for, om en erhvervsdrivende skal udlevere dokumentet til skattemyndighederne. Det præciseres således, at det ikke er dokumenttypen i sig selv, men indholdet der er styrende for, om dokumentet skal udleveres.
- *Forbud mod dataspejling:* Skattemyndighederne må ikke kopiere alle oplysninger fra en virksomheds computer. Det præciseres i loven, at skattemyndighederne kun må kopiere de specifikke oplysninger, som er relevante for den kontrol, der udføres.
- *Tavsheds- og oplysningspligten præciseres:* Grænsen mellem oplysningspligt og tavshedspligt præciseres. Bestemmelserne om advokater og finansielle virksomheders pligt til at oplyse om deres klienter/kunders økonomiske forhold bliver udtømmende. Det præciseres samtidig, at der ikke er oplysningspligt for teleselskaber.
- *Kontrol af hjemmekontor:* Det præciseres og lovfæstes udtrykkeligt, at skattemyndighederne har mulighed for at kontrollere en virksomhed, der drives eller administreres fra en ejendom, der også anvendes som bolig. Dette betyder dog ikke, at skattemyndighederne får hjemmel til at foretage kontrol af andet end forhold, der har med virksomheden at gøre.
- *Skatterådets godkendelse af kontrol:* I dag skal skattemyndighederne anmode Skatterådet om tilladelse til større indsatsprojekter, hvor der anmodes om oplysninger om unavngivne personer eller virksomheder. Skatterådet skal sikre, at indsatsprojekter opfylder kravene til proportionalitet og relevans. Skatterådets godkendelse af kontrol samles nu i én bestemmelse.



2.3 Klare rammer for sanktioner

Straf og andre former for sanktioner er de mest indgribende instrumenter, skattemyndighederne har. Skattemyndighedernes sanktionsbeføjelser skal derfor være tydelige og forudsigelige. Upræcise og uklare sanktionsbestemmelser udfordrer retssikkerheden, fordi det eksempelvis skaber usikkerhed om, hvad der er strafbart, og hvad der ikke er strafbart.

I dag er sanktionsbestemmelserne på skatteområdet imidlertid i flere tilfælde for upræcise. Regeringen vil derfor præcisere en række bestemmelser i skattekontrolloven, jf. boks 6.

Eksempelvis kan en erhvervsdrivende i dag straffes for at købe varer hos en sælger, som har undladt at betale skat, og som sælger sine varer videre til kunstigt lave priser. Det er i de fleste tilfælde umuligt at løfte bevisbyrden i praksis, fordi priserne på de samme varer kan variere meget kraftigt, og der vil derfor meget sjældent være tale om, at køber bevidst har medvirket til skatteunddragelse. Regeringen vil derfor helt fjerne denne bestemmelse i loven.

Boks 6. Præcisering af sanktionsbestemmelser**Præcisering af straffebestemmelser**

- *Indberetninger fra tredjemand:* Strafbestemmelser, der er knyttet til de indberetninger om en skattepligtig, der indberettes af tredjemand, flyttes til den nye skatteindberetningslov, der samler bestemmelserne om automatiske indberetninger. Det præciseres således, at en skattepligtig ikke kan straffes for urigtige oplysninger, som den pågældende *ikke* selv har haft indflydelse på.
- *Varer til for lave priser:* Straffen for at aftage varer til for lave priser ophæves, da priser på varer kan variere så meget, at det kan være svært for den enkelte erhvervsdrivende at vurdere, hvornår der er tale om, at sælgeren skatteunddrager. Det er i dag i praksis kun muligt at løfte bevisbyrden i helt særlige situationer.
- *Opbevaringspligt:* Som skattepligtig har man som hovedregel pligt til at opbevare bogførings- og regnskabsmateriale i 5 år. Overholdes denne pligt ikke, kan det medføre straf. Fremover skal en skattepligtig kun kunne straffes for ikke at overholde opbevaringspligten, hvis det enten er sket helt bevidst eller groft uagtsomt.
- *Forældelsesfrist ved tillægsskat:* Tidligere har det været muligt at opkræve tillægsskat, når en forældelsesfrist var udløbet i henhold til straffeloven, fordi den strafferetlige forældelse var kortere end den formueretlige. Dette er ikke længere tilfældet.

Præcisering af administrative sanktioner

- *Tvangsbøder:* Skattemyndighederne kan pålægge daglige tvangsbøder, hvis de oplysninger, der er anmodet om inden for en bestemt tidsfrist, og som en skattepligtig har pligt til at oplyse, ikke afgives inden for fristen. Det lovfæstes, at klageinstansen kan tage stilling til, om det skal have opsættende virkning, hvis den skattepligtige klager over tvangsbøderne.
- *Skønsmæssige ansættelser:* Reglerne om skønsmæssige ansættelser præciseres. Det kan fx være i tilfælde, hvor skattemyndighederne selv foretager indkomstansættelsen, hvis oplysningspligten ikke har været opfyldt. Fremover bliver det således mere tydeligt, hvad der skal indgå i grundlaget for at lave en såkaldt skønsmæssig ansættelse af en skatteydernes indkomst.

Delvis nye bestemmelser

- *Passivt skattesvig:* Der laves én samlet straffebestemmelse om passivt skattesvig, som også omfatter groft uagtsomme lovovertrædelser.



3. Retssikkerhed i klagesystemet

For lange sagsbehandlingstider i skatteklagesystemet svækker borgernes retssikkerhed. I dag er Skatteankestyrelsen udfordret af en stor sagspukkel med klagesager, som medfører lange sagsbehandlingstider.

Regeringen vil derfor til efteråret præsentere *Retssikkerhedspakke IV*, hvor der vil blandt andet blive set på en nedbringelse af sagsbehandlingstiderne.

Allerede nu er regeringen imidlertid klar med initiativer, der stiller borgere og virksomheder bedre i forbindelse med klagesager på skatteområdet.



3.1. Nærhed ved retssager på skatteområdet

Retssikkerheden skal være ens for alle danske skatteborgere, uanset hvor man bor i landet. Regeringen vil derfor gennemføre en lovændring, så alle borgere får en lovfæstet sikkerhed for, at de kan få behandlet deres ankesag tættere på deres bopæl.

I dag er reglerne indrettet sådan, at det i princippet ikke altid vil være muligt for alle borgere at få prøvet deres skattesag i nærheden af deres bopæl. Hvis Skatteankestyrelsen henviser en klagesag til behandling i et lokalt skatteankenævn, kan det betyde, at en efterfølgende retssag skal foregå i Københavns Byret – uanset hvor den pågældende borger eller virksomhed har bopæl. Det skyldes, at hovedreglen i dag er, at retssager anlægges ved den sagsøgte hjemting, hvis der ikke, som eksempelvis for Landsskatteretten, er fastsat særlige regler.

Da Skatteministeriet har adresse i København, betyder det således, at den pågældende sag skal anlægges ved byretten i København i de tilfælde, hvor den er henvist til behandling i et ankenævn. Denne praksis er opstået, efter at klagestrukturen på skatteområdet blev omlagt i 2014, hvorefter en sag fra et ankenævn kan indbringes direkte for domstolene.

De nuværende regler kan derfor skabe en geografisk skævhed i, hvordan borgernes klagesager behandles. Det skaber usikkerhed og udfordrer retssikkerheden – også selvom der, som situationen er i dag, ofte findes en løsning i praksis, så borgeren eller virksomheden kan få behandlet sagen i nærheden af deres egen bopæl.

Regeringen vil derfor ændre skatteforvaltningsloven, så alle borgere får en lovfæstet sikkerhed for, at de kan få behandlet deres ankesag tættere på deres bopæl.

3.2. Mulighed for aktindsigt i egen skattesag

I dag har en sigtet i en skattestraffesag uden en forsvarer ikke mulighed for at få aktindsigt i en verserende sag på lige fod med en sigtet, der har en forsvarer. Regeringen mener ikke, at det må være afgørende, om en sigtet har en forsvarer eller ej for en skatteborgers mulighed for at få aktindsigt i en sag, der vedrører vedkommende selv.

Derfor vil regeringen sikre, at en sigtet i en skattestraffesag uden en forsvarer får den samme adgang til aktindsigt i sin sag, som en sigtet med en forsvarer har, så de sigtede fremover får samme rettigheder i forhold til at få aktindsigt.