



Udskrift af dombogen

**DOM**  
afsagt den 5. marts 2021

Rettens nr. 9471/2020  
Politiets nr. 0100-70325-00071-20  
Anklagemyndigheden  
mod  
[REDACTED]  
cpr-nummer [REDACTED]98-[REDACTED]

Under denne sag, hvor der har medvirket domsmænd ved behandlingen, har Københavns Politi ved anklageskrift af 29. september 2020 rejst tiltale mod [REDACTED] for

overtrædelse af straffelovens § 123, stk. 1, ved den 16. maj 2020 ca. kl 15. 10 ud for [REDACTED] i Vanløse, med trussel om vold at have forulempet [REDACTED] i anledning af hendes forventede eller allerede afgivne forklaring til politiet eller i retten i forbindelse med en verserende voldssag, idet tiltalte henvendt til [REDACTED] der var ved at ringe til politiet, udtalte "du skal ikke ringe til nogen, vi ved hvor du bor" eller lignende.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte tildeles en advarsel om udvisning i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24 b, stk. 1, jf. udlændingelovens § 22, nr. 6, således at hvis den pågældende begår nyt strafbart forhold, vil der ved en afgørelse om udvisning ved dom på det tidspunkt skulle lægges vægt på, om udvisning må anses for særlig påkrævet, fordi den pågældende ikke tidligere er udvist af den grund, at dette med sikkerhed ville være i strid med Danmarks internationale forpligtigelser, jf. § 26, stk. 2.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

**Forklaringer**

Der er under hovedforhandlingen i sagen afgivet forklaring af tiltalte og af vidnerne [REDACTED] og [REDACTED]. Forklaringerne gengives ikke, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 5, jf. § 712, stk. 1.

**Oplysningerne i sagen**

Det fremgår af en politirapport af 16. maj 2020, at vidnet [REDACTED] har angivet et signalement af den person, der råbte til hende således:

"B2: Mand, Mellemostlig af udseende, 20-30 år, Kropsbygning: Fedladen, Hudfarve: Brun, Talte: Dansk, Genkendes: Ja, også efter foto."

Det fremgår af en politirapport af 16. maj 2020, at vidnet [REDACTED] har angivet et signalement af den person, der råbte til hende således:

"B3: Mand, Østafrikansk af udseende, 20-30 år, 175 cm. Kropsbygning: Fedladen, Yderligere kendetegn: Somalisk, ..... , Genkendes: Ja også efter foto."

Der er foretaget en fotokonfrontation den 5. juni 2020, hvor vidnerne har fået forevist en af en beneficeret advokat godkendt fotomappe med i alt 11 personers billeder, og hvor udvælgelseskriterierne er følgende:

"...  
Nationalitet Somalia  
Køn Mand  
Alder Fra 10 til 30 år  
Højde Fra 170 til 180 cm  
Bygning  
Hudfarve Sort  
Hårfarve Mørkt  
Hårlængde  
Øjenfarve Brune  
..."

Ved en fotokonfrontation afholdt den 5. juni 2020 genkendte vidnet [REDACTED] ingen på de udtagne fotos som gerningsmand, mens vidnet [REDACTED] genkendte billedet af tiltalte.

### Personlige oplysninger

Tiltalte er tidligere straffet af betydning for denne sag

- ved Roskilde rets dom af 3. november 2015 for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 216, stk. 1, nr. 1, § 225, jf. § 216, stk. 1, nr. 1, og § 288, stk. 1, nr. 1, med fængsel i 2 år og betinget udvisning
- ved Københavns Byrets dom af 27. januar 2016 for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 119, stk. 1, jf., § 89 uden tillægsstraf
- ved Roskilde rets dom af 14. juni 2017 for overtrædelse af straffelovens § 288, stk.

1, nr. 1, med fængsel i 8 måneder og betinget udvisning. Løsladt den 8. september 2019 med reststraf på 82 dage og 2 års prøvetid

ved Østre Landsrets anke dom af 7. august 2020 for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 123 og § 266 med fængsel i 10 måneder og en bøde på 26.500 kr. og advarsel om udvisning. Fællesstraf med reststraffen på 82 dage.

Der er af Kriminalforsorgen den 24 august 2020 foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte, hvoraf det blandt andet fremgår, at tiltalte skønnes egnet til at modtage en betinget dom, omend tvivlsomt med samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han har søgt optagelse på [REDACTED] og forventer at blive optaget til august 2021. Han er flyttet væk fra Tåstrup til Ishøj. Han har begrænset sin omgangskreds og holder sig mere for sig selv sammen med sin familie. Han tager ikke stoffer. Ankedommen fra 7. august 2020 er afsonet med varetægtsfængsling.

#### **Retten's begrundelse og afgørelse**

Begge vidner har ifølge deres forklaring til politirapport angivet gerningsmandens kropsbygning som "fedladet", men dette er ikke indgået som et udvælgelseskriterium i forbindelse med sammensætning af billederne til mappen anvendt ved fotokonfrontationen. Dette kan også sammenholdes med de af politiet de optagne fotos af tiltalte ved anholdelsen den 8. juni 2020.

På denne baggrund finder retten det betænkeligt at afvise, at tiltaltes kropsbygning ikke i sig selv har udgjort et væsentligt element i den sikre genkendelse, som vidnet [REDACTED] foretog, da hen udpegede tiltaltes billede i fotomappen.

Da fotokonfrontationen er det reelt eneste bevis for tiltaltes tilstedeværelse på stedet den pågældende dag, finder retten, at det efter en samlet vurdering ikke er bevist med den til domfældelse fornødne sikkerhed, at tiltalte har gjort sig skyldig i den rejste tiltale.

Tiltalte frifindes derfor.

#### **T h i k e n d e s f o r r e t**

Tiltalte [REDACTED] frifindes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Søren Hafstrøm

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten på Frederiksberg, den 8. marts 2021