



## Referat af ordinær generalforsamling i Danske Advokater 2020

Den 25. september 2020, kl. 10.00, afholdtes virtuelt ordinær generalforsamling i Danske Advokater via Microsoft Teams.

Bestyrelsesformand, Jørgen Kjergaard Madsen, bød velkommen og bemærkede, at generalforsamlingen grundet COVID-19-situationen desværre måtte afvikles under andre rammer end de oprindeligt tiltænkte – dvs. som en virtuel generalforsamling og uden de vanligt tilknyttede workshops og sociale arrangementer.

### Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Bestyrelsens beretning ([læs den skriftlige beretning](#))
3. Foreningens strategi for de kommende to år
4. Godkendelse af årsrapporter for de to forudgående regnskabsår ([læs årsrapporter for 2018 og 2019](#))
5. Fremlæggelse af budgetoverslag ([se budgetoverslag](#)) og godkendelse af kontingent for de kommende to regnskabsår ([se indstilling](#))
6. Bestyrelsens og repræsentantskabets beslutningsforslag (ingen)
7. Indkomne forslag (ingen)
8. Valg af formand
9. Valg af repræsentantskabsmedlemmer ([se kandidatlisten](#))
10. Valg af revisor ([se indstilling](#))
11. Orientering om dato for næste ordinære generalforsamling
12. Eventuelt.

### 1. Valg af dirigent

Bestyrelsesformand, Jørgen Kjergaard Madsen, bemærkede, at advokat Shaina Jabbar, Christensen Partners, som havde givet tilsagn om at deltage som dirigent, desværre var blevet forhindret, og at bestyrelsen i stedet med kort varsel havde fået tilsagn fra advokat Klaus Søgaard, Gorrissen Federspiel, om at han ville påtage sig hvervet som dirigent.

Der var ingen andre forslag, hvorfor advokat Klaus Søgaard blev valgt, idet formanden samtidig udtrykte stor tak til dirigenten for at stille sig til rådighed med meget kort varsel.

Dirigenten gennemgik overordnet rammerne for afviklingen af generalforsamlingen, herunder hvordan deltagerne virtuelt kan markere, når der bedes om ordet, hvordan valghandlingen gennemføres, herunder ved brug af fuldmagter osv.

Dirigenten gennemgik herefter tidspunkter og form for udsendelse af indkaldelse til generalforsamlingen. Dirigenten konstaterede endvidere, at generalforsamlingen sædvanligvis sker ved fysisk fremmøde, men som følge af covid-19-situationen og de deraf følgende særlige omstændigheder har foreningen været nødsaget til at afvikle generalforsamlingen virtuelt. Dirigenten gennemgik de udsendte meddelelser til medlemmerne herom. Vedtægterne har ikke bestemmelser om elektroniske

generalforsamling, når det kommer til ordinære generalforsamlinger, men alene for så vidt angår ekstraordinære generalforsamlinger.

Det er således forudsat i vedtægterne, at nogle generalforsamlinger kan være elektroniske. Henset hertil og til de helt ekstraordinære omstændigheder i samfundet, som bl.a. også har betydet, at det selv for børsnoterede selskaber har været muligt at afvikle ordinære generalforsamlinger elektronisk, samt til den udførlige orientering der er givet om afviklingen af generalforsamlingen i elektronisk format, fandt dirigenten på den baggrund, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet og beslutningsdygtig, hvilket forsamlingen tilsluttede sig.

Dirigenten gennemgik herefter dagsordenen og foreslog af hensyn til deltagere fra valggruppe 3-6, at dagsordenens punkt 9 med valg til repræsentantskabet blev afholdt som det sidste punkt på dagen, idet der alene var kampvalg i valggruppe 1 og 2.

Dirigenten foreslog dernæst, at dagsordenens pkt. 2 og 3 blev behandlet sammen og gav ordet til Jørgen Kjergaard Madsen.

## **2. og 3. Bestyrelsens beretning og foreningens strategi for de kommende to år**

Der var ingen indvendinger mod dirigentens forslag om, at beretning og strategi blev fremlagt samlet. Formanden aflagde herefter beretning og fremlagde strategien på bestyrelsens vegne. Der blev i øvrigt henvist til den skriftlige beretning, som var udsendt med indkaldelsen til generalforsamlingen.

Formanden bemærkede, at han – ikke mindst i lyset af den virtuelle afvikling ville bestræbe sig på et relativt kortfattet indlæg med fokus på de vigtigste politiske nedslagspunkter.

Formanden takkede indledningsvis de øvrige bestyrelsesmedlemmer samt alle repræsentantskabsmedlemmer for deres store indsats i de forgangne to år og for den store opbakning til brancheforeningen. En opbakning han også havde mødt, når brancheorganisationen har været ude til møder rundt om i landet. Opbakningen er særlig vigtig i denne tid, hvor advokatbranchen er under markant politisk pres, og hvor stor opbakning er en forudsætning for, at Danske Advokater kan tale og agere effektivt politisk.

Formanden bemærkede dernæst, at han fra første færd havde lagt meget stor vægt på at være alles formand – uanset størrelse og geografi. Da han blev formand, fornemmede han en stemning visse steder, der gik på, at nogle mindre medlemmer havde en opfattelse af, at Danske Advokater havde et for stort fokus på de større medlemmer, ligesom han hørte, at visse større medlemmer mente, at fokus i for høj grad var på de mindre medlemmer. De signaler var han meget optaget af, for uden sammenhængskraft og sammenhold er der ikke en stærk brancheforening.

Formanden bemærkede, at han i den nye medlemsundersøgelse kan se, at de mindre medlemmer er de mest tilfredse, men også, at de større medlemmer også er ret godt tilfredse. Det glædede ham for, for det kan være en indikation af, at bestyrelsen og repræsentantskabet har ramt en nogenlunde fornuftig balance, og det er nok aldrig noget, man bliver færdig med at øve sig i, men uanset hvilket speciale man har, hvor man kommer fra, og hvilken størrelse ens arbejdsplads og virksomheder har, så er medlemmerne af Danske Advokater fælles om at være advokater med alt, hvad den titel indebærer.

Formanden konstaterede dernæst, at der ikke kun er udfordringer fra COVID-19 – Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har rettet det tunge skyts mod advokatbranchen i en rapport, der analyserer konkurrencen i branchen set med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens briller, og hvor konkurrenceøkonomerne mener, at advokater har for mange privilegier, tjener for meget, hvilket skyldes manglende konkurrence, og at branchereguleringen derfor bør liberaliseres. Formanden oplyste, at Danske Advokater i en lukket høring havde afgivet et meget markant høringssvar, og efterfølgende i et møde med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i meget klar tekst havde givet brancheorganisationens mening til kende, men der er ingen tvivl om, at der vil komme et stærk pres på branchen, når rapporten offentliggøres og dernæst skal underkastes politisk behandling, hvilket formentlig vil ske lidt før årsskiftet.

Formanden bemærkede, at Danske Advokaters grundholdning i høringssvaret – hvor fagudvalget for konkurrenceret har været en stor hjælp og bidrager – har været, at rapporten tegner et stærkt misvisende billede af branchen, baseret på ufuldstændigt og forkert faktum og analyser, hvis konklusioner ikke holder metodisk. Politikerne har derfor ikke på baggrund af rapporten et ordentligt og nuanceret vurderings- og beslutningsgrundlag. Der er talrige fejlagtige og falske sondringer og antagelser i rapporten, som ikke holder, hvilket høringssvaret dokumenterer.

Formanden uddybede med, at man i England og Wales, som det eneste sted (af dem Danmark normalt sammenligner os med), har valgt at slække på ejerskabsreglerne. Det har ført til markante prisstigninger for forbrugerne. Rapporten ser helt bort fra erfaringerne fra den virkelige verden, hvor det netop ikke bliver billigere, hvis fx en investeringsbank, kapitalfond eller andre opkøber og driver advokatvirksomhed. I Storbritannien er man nu gået i gang med at regulere den anden vej, så der stilles krav om, at rådgivning og revision opsplittes. De mange erhvervsskandaler burde have gjort det lysende klart, at det er usundt med kasketforvirring i erhvervslivet med de såkaldt multidisciplinære partnerskaber. Der skal være rene linjer, så forbrugerne ved, at deres rådgiver KUN har deres interesser for øje, og at der ikke er falske lodder og skjulte kapitalinteresser. I hvert fald når det er advokatydelse man efterspørger.

Med titlen advokat ved forbrugere og virksomheder, at der følger en tryghed med, fordi der er skrappe regler bag. Det har en værdi for forbrugerne, at alle ikke bare må arbejde under titlen advokat. Der stilles helt særlige krav til advokaters uafhængighed på samme måde, som der stilles helt særlige krav til hjernekirurgers uddannelse. Ligesom man kan hævde, at de særlige uafhængighedskrav til advokater hæmmer konkurrencen, kan man hævde at de særlige uddannelseskraV til hjernekirurger hæmmer konkurrencen på deres marked. Men mon ikke de fleste helst vil opereres af en person, der rent faktisk er uddannet til lige netop det? Og mon ikke de fleste gerne vil have rådgivning fra en advokat, der helt sikkert er uafhængig? Derfor bør der i debatten være et helt andet fokus på retssikkerheden og forbrugerbeskyttelsen. Formanden nævnte som eksempel debatten om udbytteskattesagen. Her lagde politikerne afgørende vægt på, at der ikke måtte være kasketforvirring hos advokater

Formanden bemærkede, at Danske Advokater har slået på, at det er åbenlyst usundt at give revisorer, der er offentlighedens tillidsrepræsentant, muligheden for samtidigt at have to kasketter på – altså på samme tid både at revidere en virksomhed eller person på vegne af samfundet og så også rådgive den virksomhed eller person i sager med samfundet på den anden side fx i form af skatterådgivning. Særligt usundt er det, fordi der er langt flere penge i rådgivning end i revision, hvilket er grunden til, at de store revisionshuse satser på rådgivningsbenet i forretningen. Det skaber et

uhensigtsmæssigt pres på revisor som offentlighedens tillidsrepræsentant. Derfor er kasketforvirringen ulovlig i fx Frankrig, og i England har man netop besluttet, at der skal ske en opsplitning af rådgivning og revision på baggrund af store erhvervsskandaler, der involverer revisorer, sådan som det desværre også er set i Danmark, hvor revisorer kun er reguleret inden for revisionsgerningen, og ikke når de rådgiver. Når revisor rådgiver om fx skatteoptimering, er der ingen lovgivningsmæssig sektorregulering.

Formanden nævnte uddybende, at advokater og revisorer på den måde således har et meget forskelligt udgangspunkt: En advokat er KUN klientens mand og skal varetage vedkommendes interesser. Hvis en revisor opdager, at noget er galt, skal vedkommende råbe vagt i gevær til myndighederne. Advokater har en tonstung tavshedspligt som udgangspunkt og som grundlag – det har revisorer ikke. De kan spille på flere heste. Rapporten svarer ikke på det helt grundlæggende spørgsmål: Hvorfor gamble med retssikkerheden og forbrugerbeskyttelsen, når nu de praktiske erfaringer fra udlandet har vist, at gevinsterne ved forslag svarende til rapportens er mere end svære at få øje på i virkelighedens verden?

Formanden bemærkede, at dette er nogle af de pointer, som bestyrelsen har fremhævet i debatten - i en række interviews og artikler i medierne. Danske Advokater har bedt Boston Consulting Group om at lave en konkurrence-analyse, og den konkluderer, at der ikke mangler konkurrence, og at advokater ikke har en overnormal indtjening, som økonomerne formulerer det. Den har Danske Advokater i tæt samarbejde med Advokatsamfundet været i pressen med, herunder med hjælp fra et af de førende bureauer inden for kommunikation og public affairs. Formanden rettede i den forbindelse en stor tak til Dreyers Fond, som har bevilget pengene til både BCG-rapporten og den politiske indsats, som der allerede er brugt og kommer til at blive brugt mange kræfter på i den kommende tid.

Formanden bemærkede dernæst, at der i rapporten også er en diskussion om Kammeradvokat-ordningen. Det spørgsmål er blevet drøftet indgående i bestyrelsen, og det er et tema, som ligger mange på sinde. Formanden konstaterede, at det er naturligvis ikke en nem sag at forholde sig til gode og højt respekterede kollegaer i den kontekst, men som brancheorganisation kan man ikke sejle under bekvemmelighedsflag, når presse og politikere spørger. Danske Advokater skal have legitimitet som brancheforening. Direktør, Paul Møllerup, har på en meget sober og nuanceret måde kommunikeret bestyrelsens holdning i Børsen, hvor han påpegede, da han blev spurgt, at konkurrenceudsættelse er positivt, og at man som indkøber – hvis man ønsker det – med fordel kan konkurrenceudsætte i højere grad, for denne branche har heldigvis mange dygtige aktører, men at der også kan være sager, hvor det retssikkerhedsmæssigt kan være fornuftigt og hensigtsmæssigt, at staten benytter sig af én advokat.

Formanden rettede herefter fokus mod et andet vigtigt ben i brancheforeningens arbejde – nemlig kursustilbuddene til medlemmerne. Covid-19 har naturligvis påvirket afholdelsen af fysiske kurser, og det rammer på deltagelsen og kursusindtjeningen. Derfor har Danske Advokater indgået et nyt og meget lovende samarbejde med ADVOKURSER, der er specialister i online-kurser, så medlemmerne kan tilbydes online-efteruddannelse af høj faglig kvalitet til en skarp medlemspris. Formanden udtrykte sit håb om, at alle vil kigge på disse tilbud og muligheder, og appellerede helt generelt til, at man kigger mod Danske Advokater, når man skal købe kurser, for så bliver pengene i branchen – til gavn for branchen og medlemmerne.



Formanden oplyste dernæst, at Danske Advokater også lancerer et nyt online-univers for medlemmerne på hjemmesiden danskeadvokater.dk, som bærer navnet NAVIGATOR. Her kan man finde de redskaber og den viden, som medlemmerne tilkendegiver, at de har brug for i den daglige drift – lige fra compliance til medlemsfordele. Formanden udtrykte håb om, at medlemmerne vil finde god gavn og nytte af denne nye værktøjskasse og opfordrede til at lade forslag til forbedringer mv. gå til sekretariatet.

Formanden nævnte også et andet nyt værktøj - nemlig Danske Advokaters fremtidsscenarier for særligt de små og mellemstore virksomheder, som Center for Fremtidssforskning har udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters brancheudvalgsudvalg. Det er forhåbningen, at en beskrivelse af de mulige fremtidsscenarier kan fungere som inspiration og grundlag for gode og nyttige interne diskussioner om, hvordan man kan positionere sin virksomhed i et marked under hastig forandring. Der er afholdt workshops om rapporten rundt om i landet, og det har været nogle gode og frugtbare drøftelser som fortsætter, og igen rettede formanden en særlig tak til Dreyers Fond, som har støttet dette vigtige initiativ.

Formanden bemærkede dernæst, at der i en årrække har været et meget tydeligt ønske fra medlemmerne om, at Danske Advokater skal spille en aktiv rolle i at medvirke til at skabe øget konkurrence på markedet for juridisk informationssøgning. Derfor har Danske Advokater indgået et samarbejde med Schultz om et helt nyt produkt med domme, love og regler, til en fornuftig pris, der kan opfylde mange brugeres behov. Schultz Legal Research går i luften i det nye år, og flere har allerede tegnet abonnement og fungerer som udviklingspartnere. Formanden udtrykte sin glæde over dette og bemærkede, at han ser frem til, at produktet kommer på vingerne og udvikler sig i takt med brugernes ønsker og behov. Det vil der være fuld fokus på i den kommende tid.

Formanden rettede herefter fokus mod medlemsmøderne rundt om i landet, hvor temaet om branchens omdømme har fyldt meget. Det er ganske forståeligt, for det er vigtigt – også i forhold til den politiske dagsorden og gennemslagskraft – og formanden ville ikke lægge skjul på, at han godt kunne have været visse pressehistorier foruden – ingen nævnt, ingen glemt. I samarbejde med Advokatsamfundet og med støtte fra Dreyers Fond har Danske Advokater sat gang i en såkaldt perspektivanalyse, der skal gøre organisationen og branchen klogere på, hvordan det omkringliggende samfund ser på advokater, så der kan ageres optimalt som branche. Formanden bemærkede, at han forventer sig meget af det arbejde, og at branchen simpelthen er nødt til at forstå udfordringen til bunds, så der på et sagligt grundlag kan være en drøftelse af, hvordan man mest hensigtsmæssigt opererer som brancheforening. Det vil der naturligvis løbende blive kommunikeret om internt.

Formanden rettede herefter blikket mod bobehandlerområdet, hvor der igennem længere tid har været et politisk pres for øget regulering på baggrund af enkeltsager, der er fremsendt til forskellige politikere, som har en opfattelse af, at salærerne har været for høje. Domstolsstyrelsen har lavet en undersøgelse, der viser, at det er et forsvindende lille antal sager, der bliver påklaget – ligesom det er under 1 procent af sagerne, hvor skifteretterne vælger at sætte salæret ned. Ikke desto mindre var meldingen fra Justitsministeriet, at der skulle ske noget på området, da det var et ønske fra Folketinget. Derfor spillede Danske Advokater en tjekliste på banen, der illustrerer den gode praksis og den gode kundekommunikation i disse sager. Dette var dog ikke nok for det politiske system, hvorfor løsningen blev, at Danske Advokater laver en frivillig mærkningsordning for bobestyrere i samarbejde med Danske Arveretsadvokater og Danske Familieadvokater. Formanden bemærkede, at det var



bedre og nødvendigt med et sådant proaktivt initiativ, idet alternativet ville have været en regulering, der meget sandsynligt ville have været langt mere uhensigtsmæssig. Danske Advokater er i gang med den konkrete udformning af ordningen, og det vil naturligvis også være noget, der kommer til at trække kræfter i sekretariatet.

Formanden oplyste herefter, at Danske Advokater sammen med Advokatsamfundet igennem en årrække har påpeget, at hele området med retshjælp og fri proces trænger til en kærlig retssikkerhedshånd. Nu har justitsministeren nedsat et udvalg under ledelse af landsdommer Jacob Waage og en følgegruppe, hvor Karsten Høj fra Danske Advokater sidder sammen med Nikolaj Linneballe fra Advokatsamfundet. Formanden bemærkede, at det i sig selv er ret utilfredsstillende, at advokaterne ikke har fået plads i selve udvalget, men spises af med følgegruppeplads. Formanden bemærkede dernæst, at han jo har arbejdet tæt sammen med Karsten i mange år i bestyrelsen, og derfor ved, at Karsten vil gøre en kæmpe indsats for at opnå forbedringer. Det er naturligvis svært, når der ikke følger penge med fra Finansministeriet, men der er ikke tvivl om, at Karsten Høj sammen med Nikolaj Linneballe vil repræsentere branchens synspunkter på den bedst tænkelige måde under disse forudsætninger.

Formanden vendte sig dernæst mod den generelle strategi frem mod 2021. Den gælder stadig, og den indeholder 7 punkter:

1. Sikre de bedste rammevilkår for advokatbranchen
2. Med medlemmerne i centrum
3. Faglighed og ny viden i højsædet
4. Videnscenter for Legaltech
5. Sætte den politiske dagsorden, smh. også rapporten fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
6. Adgang til advokatbistand i hele Danmark
7. Fortælle den gode historie, smh. også perspektivanalysen

Formanden konstaterede, at der i dag bliver valgt et nyt repræsentantskab og en ny bestyrelse, der skal i gang med arbejdet med en ny strategi, så den kommer på plads i løbet af 2021. Er det stadig de samme 7 punkter, eller er der nye inputs? Formanden bemærkede, at det er et arbejde, han ser meget frem til, og det vil naturligvis blive præget af de mange gode input, som er kommet fra medlemmerne – ikke mindst i medlemsundersøgelsen. Formanden takkede for deltagelsen i undersøgelsen og bemærkede, at er vigtigt med fokus på, hvordan medlemmerne ser på brancheorganisationen, og hvad der kan gøres bedre.

Formanden bemærkede endvidere, at der senere på året bliver gennemført en egentlig segmenteringsanalyse for at få en bedre forståelse af, hvordan forskellige typer medlemsvirksomheder – og forskellige medarbejdere i medlemsvirksomhederne – ser på Danske Advokater.

Afslutningsvis kvitterede formanden for et rigtigt godt samarbejde med Advokatsamfundet, som står side om side med Danske Advokater i hele reguleringsdebatten, og hvor der på alle fronter er og fortsat vil være tæt koordinering. Formanden bemærkede også, at selv de bedste venner jo kan se forskelligt på konkrete sager, og det også har været tilfældet i forhold til Advokatsamfundet, herunder når det kommer til den nye klientkontovedtægt og godkendelse af efteruddannelse, men det er oplevelsen, at der er en rigtig god dialog, hvor der bliver lyttet konstruktiv. Formanden ser på den baggrund også frem til, at klientkontovedtægten bliver justeret på flere centrale punkter, så den bliver mere smidig i advokaternes dagligdag, ligesom en

forhåndsgodkendelse af efteruddannelserne forhåbentlig kan undgå, at medlemmer kommer i kedelige situationer. Alt dette illustrerer bare, at dialogen er god og respektfuld – også selvom der er forskellige udgangspunkter. Derfor lød der fra formanden da også en særskilt tak til formand Peter Fogh og resten af Rådet og Generalsekretær i Advokatsamfundet, Andrew Hjulær Crichton, med forvisning om, at det gode samarbejde fortsætter.

Formanden rettede også en særlig tak til bestyrelsen og repræsentantskabet i Danske Advokater, som går til opgaven meget professionelt, altid konstruktiv og med god opbakning – et samarbejde der set fra formandens stol er en fornøjelse. Der blev også rettet en stor tak til Danske Advokaters mange dygtige fagudvalg og specialforeninger, som er Danske Advokaters faglige ryggrad i det daglige arbejde, og også en kæmpe tak til Dreyers Fond, uden hvilken mange af Danske advokaters brancheinitiativer ikke havde set dagens lys.

Endelig takkede formanden den adm. direktør og sekretariatet for en god og energisk indsats, og for på kort tid at have formået at tilpasse sig de ganske betydelige organisationsændringer, der blev gennemført i sekretariatet ved udgangen af 2019.

Formanden takkede afslutningsvis for ordet, for tilliden og for opmærksomheden, og opfordrede til spørgsmål eller kommentarer.

Dirigenten åbnede for debat og gentog i den forbindelse processen for at bede om ordet på den virtuelle generalforsamling.

Ingen ønskede ordet.

Dirigenten konstaterede med generalforsamlingens samtykke, at bestyrelsens beretning og strategi for de kommende to år var taget til efterretning.

#### **4. Godkendelse af årsrapporter for de to forudgående regnskabsår**

Adm. direktør Paul Møllerup gennemgik foreningens årsrapporter for 2018 og 2019, herunder fordelingen af indtægter og udgifter. Der henvises i øvrigt til det udsendte regnskabsmateriale, som tillige findes på Danske Advokaters hjemmeside.

Paul Møllerup bemærkede i den forbindelse, at det efter den seneste generalforsamling i 2018 var klart, at foreningens target for egenkapital skulle være et niveau svarende til 1 års kontingentindtægter – dvs. ca. 20 mio. kr., og at der i det lys (som budgetteret) er realiseret underskud begge år.

Dirigenten åbnede herefter for spørgsmål til årsrapporterne.

Efter et enkelt opklarende spørgsmål var der ikke yderligere der ønskede ordet.

Dirigenten konstaterede med generalforsamlingens samtykke, at regnskaberne var godkendt uden afstemning.

#### **5. Fremlæggelse af budgetoverslag og godkendelse af kontingent for de kommende to regnskabsår**

Med henvisning til den indstilling, der er udsendt sammen med indkaldelsen, fremlagde adm. direktør Paul Møllerup budgetoverslag for 2021 og 2022 og redegjorde for de centrale forventninger til indtægter og udgifter samt forslaget om fastholdelse af kontingentet til 6.000 kr. pr. advokat og indehavere.

Budgetoverslaget angiver en forventning om et mindre underskud i 2021 og et mindre overskud i 2022 ved uændret kontingentsats på 6.000 kr. pr. advokat og øvrige indehavere pr. år.

Dirigenten konstaterede, at budgetoverslaget var taget til efterretning, og at forslaget om, at kontingentet for medlemskabet af Danske Advokater i hvert af årene 2021 og 2022 fastsættes til 6.000 kr. pr. advokat og øvrige indehavere, var godkendt uden afstemning.

## **6. Bestyrelsens og repræsentantskabets beslutningsforslag**

Ingen.

## **7. Indkomne forslag**

Ingen.

## **8. Valg af formand**

Dirigenten bemærkede, at fristen for at anmelde sit kandidatur som formand, var den 14. september 2020. Formand Jørgen Kjergaard Madsen var i forslag uden modkandidater, og der var derfor fredsvalg.

Jørgen Kjergaard Madsen takkede for valget og for tilliden.

Dirigenten gik herefter som tidligere varslet til dagsordenens pkt. 10.

## **10. Valg af revisor**

Formanden fremlagde bestyrelsens forslag om – på baggrund af et miniudbud – at vælge Buus Jensen som Danske Advokaters revisor.

Ingen ønskede ordet, og dirigenten konkluderede, at bestyrelsens forslag var vedtaget uden afstemning.

## **11. Orientering om dato for næste kongres**

Formanden orienterede dernæst om, at næste kongres, herunder generalforsamling, holdes den 23. september 2022. Formanden udtrykte samtidig forhåbning om, at det da vil være muligt med et arrangement i stil med det sædvanlige.

## **12. Eventuelt**

Ingen bad om ordet.

Dirigenten bemærkede herefter, at sidste punkt på dagsordenen var pkt. 9 med valg til repræsentantskabet.



## 9. Valg af repræsentantskabsmedlemmer

Dirigenten gennemgik reguleringen af valget i vedtægter og valgregulativ.

Der var opstillet 39 kandidater til de 36 pladser i repræsentantskabet. Der blev derfor holdt valg i valggrupperne 1 og 2, mens der var fredsvalg i valggrupperne 3, 4, 5 og 6.

Dirigenten gennemgik dernæst processen for den virtuelle afstemning nærmere, herunder afstemning med fuldmagt.

Generalforsamlingen blev herefter suspenderet med henblik på gennemførelse af valg i valggruppe 1 og 2.

Efter afstemningen blev generalforsamlingen genoptaget, og dirigenten redegjorde for, at følgende var blevet valgt som medlemmer af Danske Advokaters repræsentantskab i perioden 2020-22:

### Valggruppe 1 (Advokatvirksomheder med 1-3 indehavere og ansatte advokater)

<b>Lene Juel</b> Paragraf Plus Advokater	<b>Nikolaj Linneballe</b> Knop & Co Advokater
<b>Jørgen Iversen</b> Iversen Advokatfirma	<b>Mogens Yde Knudsen</b> Extensio
<b>Kim Utzon Jybæk</b> Homann	<b>Britta Keldsen</b> Arctic Green Advokater
<b>Thomas Samsø Bloch</b> LokalAdvokaterne	

### Valggruppe 2 (Advokatvirksomheder med 4-7 indehavere og ansatte advokater)

<b>Niels Christian Døcker</b> BACH Advokater	<b>Karen-Margrethe Schebye</b> SJ Law
<b>Alfred Petersen</b> Heygum, Petersen & Thomsen Advokater	<b>Lars Stuckert</b> Advodan Maribo

### Valggruppe 3 (Advokatvirksomheder med 8-24 indehavere og ansatte advokater)

<b>Jesper Ravn</b> ARK Advokater	<b>Kim G. Hansen</b> Synch Advokater
<b>Anne Støtt Hansen</b> Winsløw Advokater	<b>Casper Hauberg Grønnegaard</b> Klar Advokater

<b>Karsten Høj</b> Elmer Advokater	
---------------------------------------	--

**Valggruppe 4 (Advokatvirksomheder med 25-100 indehavere og ansatte advokater)**

<b>Ivan Madsen</b> Accura	<b>Marianne Fruensgaard</b> Hjulmand Kaptain
<b>Philip A. Borreschmidt</b> Mazanti-Andersen, Korsø Jensen	<b>Michael Rehling</b> Dahl
<b>Benjamin Lundström</b> Sirius	<b>Corna Levin Munch</b> Kirk Larsen & Ascanius
<b>Klavs V. Gravesen</b> Horten	<b>Lars Kjær</b> Lundgrens
<b>Martin von Haller</b> Bird & Bird	

**Valggruppe 5 (Advokatvirksomheder med mere end 100 indehavere og ansatte advokater)**

<b>Marlene W. Plas</b> DLA Piper Denmark	<b>Tomas Ilsøe Andersen</b> Advokatfirmaet Poul Schmith
<b>Claus Juel Hansen</b> Kromann Reumert	<b>Niels Bang</b> Gorrissen Federspiel
<b>Henriette Stakemann</b> Plesner	<b>Martin André Dittmer</b> Gorrissen Federspiel
<b>Rune Hamborg</b> DLA Piper Denmark	<b>Jesper Rothe</b> Bech-Bruun
<b>Steen Rode</b> Bech-Bruun	<b>Søren Lehman Nielsen</b> Plesner

**Valggruppe 6 (Advokatvirksomheder, der er tilknyttet advokatsamarbejder (kæder))**

**Lars Fredslund**  
Ret & Råd Advokater

Dirigenten ønskede de valgte tillykke, konstaterede at dagsordenen var udtømt og overlod herefter ordet til formanden til afslutningen af generalforsamlingen.

Formanden bemærkede, at de ny- og genvalgte 36 medlemmer af repræsentantskabet nu ville modtage et link med indkaldelse til repræsentantskabsmøde med henblik på valg af bestyrelse.

Formanden takkede herefter dirigenten for kyndig, myndig og effektiv ledelse af generalforsamlingen, og bemærkede, at generalforsamlingen i Danske Advokater 2020 hermed var afsluttet.



Klaus Søgaard  
Dirigent



Jeanie Sølager Bigler  
Referent